四川农业大学

本科毕业论文（设计）

（ 2024 届）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 题 目： | 基于CVM理论的生态旅游资源非使用价值评估 | | | |
|  | —以威远县石板河旅游区为例 | | | |
| 学 院： | 商旅学院 | | | |
| 专 业： | 资产评估 | | | |
| 学生姓名： | | 刘兴羽 | 学号： | 202009300 |
| 导 师： | | 陈丹蕊 | 职称： | 讲师 |

|  |  |
| --- | --- |
| 完成日期： | 2024年 4月 15 日 |

四川农业大学教务处制

目 录

[1绪论 1](#_Toc24046)

[1.1研究背景 1](#_Toc7857)

[1.2研究意义 1](#_Toc24360)

[1.2.1理论意义 1](#_Toc26928)

[2理论基础与文献综述 2](#_Toc11713)

[2.1相关概念 2](#_Toc10560)

[2.1.1生态旅游 2](#_Toc18338)

[2.1.2生态旅游景区 2](#_Toc13455)

[2.2理论基础 3](#_Toc25982)

[2.2.1理论研究 3](#_Toc15293)

[2.2.2旅游资源非使用价值评估方法 3](#_Toc19784)

[2.3文献综述 5](#_Toc11646)

[3石板河旅游区价值 5](#_Toc6476)

[3.1石板河旅游区概况 5](#_Toc4039)

[3.2 石板河旅游区价值构成 6](#_Toc8467)

[3.2.1石板河旅游区的使用价值 6](#_Toc26531)

[3.2.2石板河旅游区的非使用价值 7](#_Toc23173)

[4石板河旅游区非使用价值评估 8](#_Toc19546)

[4.1问卷设计 8](#_Toc31963)

[4.1.1问卷设计的原则 8](#_Toc26889)

[4.1.2问卷设计的步骤 9](#_Toc15455)

[4.1.3问卷设计的内容 9](#_Toc2025)

[4.2调查实施 10](#_Toc27929)

[4.2.1调查实施的过程 10](#_Toc23759)

[4.2.2调查实施的效果 11](#_Toc3020)

[4.3样本数据描述性统计与分析 12](#_Toc12461)

[4.4 支付意愿统计与分析 15](#_Toc26609)

[4.41支付意愿率统计 15](#_Toc24093)

[4.4.2支付意愿值统计 16](#_Toc16030)

[4.5相关性分析 16](#_Toc20284)

[4.5.1 WTP影响因素分析 16](#_Toc21872)

[4.6石板河旅游区非使用价值的估算 17](#_Toc28508)

[5 结论与不足 18](#_Toc24047)

[5.1研究结论 18](#_Toc22365)

[5.1.1 理论研究结论 18](#_Toc27922)

[5.1.2 石板河游客样本特征分析结论 18](#_Toc29095)

[5.2研究不足及展望 18](#_Toc28608)

[5.2.1研究不足 18](#_Toc31515)

[5.2.2展望 19](#_Toc3207)

[致谢 21](#_Toc12412)

[参考文献 22](#_Toc9184)

[附件1：调查问卷 24](#_Toc13336)

**摘要：**近几年来，随着城市化进程的加快，旅游业得到了迅速的发展，旅游资源是旅游业发展的前提和基础，其重要性也日益为人所重视。为了实现城市旅游资源的有效管理与保护，确保它们能够在经济上得到合理的利用和发展，迫切需要对这些资源进行全面而深入的经济价值评估。这一过程不仅有助于识别旅游资源的潜在价值，还能为制定科学合理的保护政策提供依据，同时也促进了资源的可持续开发与经济增长。通过这种方式，城市可以在追求旅游经济效益的同时，维持其独特的文化遗产和自然环境，从而实现经济、社会和环境的和谐共生。城市旅游资源的非使用价值，主要包括存在价值、选择价值和遗产价值三个方面。在旅游行业的蓬勃发展中，对非使用价值的货币化评价显得尤为重要。不仅有助于旅游资源的合理规划和有效管理，而且在可持续旅游模式的推动下发挥着关键作用。通过这样的评估方式，可以更加精确地量化自然资源的潜在经济价值，从而为旅游目的地的长远发展提供科学依据。同时，这也对环境保护提出了新要求，促使决策者采取更为积极的措施来维持生态平衡和景观质量。此外，建立在非使用价值基础上的可持续管理政策，能够引导旅游业向更加绿色、环保的方向转型，使之成为社会责任的积极践行者。因此，深入探讨并实施对非使用价值的货币化评价，对于促进旅游资源合理开发与保护环境之间的和谐共生具有不可忽视的重要性。本项目以威远县石板河景区为对象，以条件价值方法（CVM）为基础，以威远县石板河景区为例，对其进行系统、全面、系统地分析和评价，并对其进行评价。

**关键词：**旅游资源；CVM；非使用价值；支付意愿

**Abstract:** In recent years, with the acceleration of urbanization, tourism has developed rapidly. Tourism resources are the premise and basis of tourism development, and their importance has been paid more and more attention. In order to realize the effective management and protection of urban tourism resources and ensure their reasonable utilization and development in economy, it is urgent to carry out a comprehensive and in-depth economic value assessment of these resources. This process not only helps to identify the potential value of tourism resources, but also provides the basis for formulating scientific and reasonable protection policies, and promotes the sustainable development of resources and economic growth. In this way, the city can maintain its unique cultural heritage and natural environment while pursuing the economic benefits of tourism, thus achieving a harmonious coexistence of economy, society and environment. The non-use value of urban tourism resources mainly includes three aspects: existence value, choice value and heritage value. In the vigorous development of tourism industry, the monetization evaluation of non-use value is particularly important. It not only contributes to the rational planning and effective management of tourism resources, but also plays a key role in the promotion of sustainable tourism models. Through such an assessment method, the potential economic value of natural resources can be more accurately quantified, so as to provide scientific basis for the long-term development of tourist destinations. At the same time, it also puts new requirements on environmental protection, prompting decision-makers to take more proactive measures to maintain ecological balance and landscape quality. In addition, sustainable management policies based on non-use value can lead the tourism industry to a greener and more environmentally friendly direction, making it an active practitioner of social responsibility. Therefore, in-depth discussion and implementation of the monetization evaluation of non-use value is of great importance for promoting the harmonious symbiosis between rational development of tourism resources and environmental protection. This project takes Weiyuan County SLATE River scenic spot as the object, based on the conditional value method (CVM), and takes Weiyuan County SLATE River scenic spot as an example, to analyze and evaluate it systematically, comprehensively and systematically, and to evaluate it.

**Key words:** tourism resources; CVM; Non-use value; Willingness to pay

# 1绪论

## 1.1研究背景

习近平总书记在考察海南省五指山市毛纳村时，着重指出：良好的生态环境有利于旅游的发展。“生态旅游”、“康养养生”是现代社会发展的重要内容[[[1]](#endnote-0)]。随着游客的幸福感的提高，环境保护意识的加强，更多的人想要亲近自然、回到大自然中去。

生态旅游是现代旅游业发展的一个重要形式，其特点主要表现在两个方面：一是注重自然生态环境的保护，以实现自然生态环境的永续利用[[[2]](#endnote-1)]；二是注重自然生态环境的保护与发展，以实现当地社会经济发展和文化的传承。发展生态旅游，既可以带动地方经济、社会的发展，又可以保护地方的生态环境与文化遗产，达到可持续发展的目的[[[3]](#endnote-2)]。但在开发利用过程中，也存在着过度开采、环境破坏、生态失衡等一系列问题，这对生态旅游可持续发展具有重要意义。本项目的研究成果将有助于深入认识生态旅游的经济、社会、环境等方面的作用，并为我国开展生态旅游的相关政策和措施的制订和实施，推动我国生态旅游的可持续发展具有重要意义。

## 1.2研究意义

### 1.2.1理论意义

条件价值法（contingent valuation method,CVM）是目前最常用的一种旅游资源评价方法，其主要内容包括：虚拟市场的建立、居民的支付意愿、生态环境的补偿、居民对非商业设施的消费偏好等，尤其适合评价具有重要生态功能的生态旅游资源[[[4]](#endnote-3)]。早在1963年，Davis就开始使用这个评价法来评价美国缅因州的野营与打猎的休闲价值。他从当时的研究中总结出了许多指标，包括：自然观光、打猎、审美以及生态服务等方面。基于这一点，这个指标被广泛地用于评价自然风景，狩猎，审美和生态功能[[[5]](#endnote-4)]。90年代至今，国际上很多国家和地区的学者，如李洪波，张枫怡等，均采用了这一方法，对森林、湿地、草地、农业等生态景观进行了评价，为旅游资源的合理开发和保护提供了理论基础。

1.2.2现实意义

本研究拟采用CVM方法，以威远县石板河景区为例，对其旅游潜力进行评价。通过调查了解该区域游客对其旅游资源的态度和认知程度，并对其旅游资源进行评价，以推动该区域由“观光旅游”向“体验旅游”，“生态旅游”的多样化发展。以期为相关部门制定环保政策，科学、合理地开发和保护该区域的生态旅游资源，实现旅游与生态环境的和谐发展，实现旅游与生态环境的良性互动，提供科学依据[[[6]](#endnote-5)]。

# 2理论基础与文献综述

## 2.1相关概念

### 2.1.1生态旅游

生态旅游是一种把生态保护和恢复自然有机地结合在一起的一种新的旅游方式。关于生态旅游的提出，一般认为是由美国学者Hetzer在1965年提出“生态旅游”一词后提出的。他认为，如果我们能够将休闲与休闲之重要重新加以审视，那么我们就能够真正理解它所具有的意义，并且能够将它更好地融入到我们社会之中。而他所强调的是，生态旅游包含了两层含义：其一，它是一种新的旅游方式；其二，它强调的是人与自然和谐共生。在1987年，Ceballos-Lascurtin在他的研究中，第一次将“生态旅游”的概念清楚地表述出来，它的含义是：“生态旅游”是指到比较原始且没有受到人类活动影响的地方，去欣赏自然风光、观赏动植物，游览遗址遗址，这就是对生态旅游内涵的研究。当前，国内外对生态旅游内涵的研究主要有如下几种，Ceballo和 Booe认为，其主要依据的是其保护、教育、经济开发等方面的作用，而国际上对生态旅游的关注集中在如何兼顾环保与旅游经济发展的关系上，Weaver等人则提出了“保护教育”这一全新的生态旅游理念。

因而，学者们对“生态旅游”这一概念有着不同的理解，这主要是因为研究的内容、侧重点的不同。但是，从广义上看，“生态旅游”指的是一种以环境保护为重点，以经济开发为重点，兼顾周围居民利益与教育价值的一种旅游业。

### 2.1.2生态旅游景区

生态旅游景区的定性研究主要关注景区的自然环境、文化特色、管理模式以及游客体验等方面的质性分析。这种研究方法通过深入了解景区的特点和运营情况，从而揭示其在生态保护、文化传承、社区发展等方面的优势和挑战。定性研究可以通过实地观察、深度访谈、文献分析等方式收集数据，并运用质性分析方法进行解读和总结，以期提供对生态旅游景区发展的深刻理解和有价值的建议；而对其进行量化的研究，大部分都是采用了层次分析法，建立了一个综合的评价体系，并将其与模糊评价相结合。然而，近几年来，学者们也开始尝试运用条件价值分析方法对生态风景区的旅游资源进行评估。何思源等(2020)[[[7]](#endnote-6)]以江苏兴化多田市的传统农业体系为研究对象，采用条件价值分析方法对其进行评价。

## 2.2理论基础

### 2.2.1理论研究

20世纪八十年代，国内学者逐渐认识到了对旅游资源进行研究的重要意义，并提出了相应的对策。前期，针对本地森林资源的休闲与休闲价值开展了相关研究，但前期研究主要以个体的主观经验评价为主，缺少量化的量化方法。

20世纪九十年代以来，随着我国旅游业的迅速发展，旅游资源资产价值研究逐渐成为一个重要的学术前沿领域，并取得了较大的进展。在此基础上，对旅游资源资产价值的研究有了更深入的探讨，并取得了一系列重要成果。首先是比较国内外评估方法的不足，开展案例研究。其次是对国外学者所提出的将消费者剩余与真实消费成本相结合的旅游成本方法进行了深入研究。

### 2.2.2旅游资源非使用价值评估方法

（1）旅行费用法

旅行费用法（TCM）是一种将“消费者剩余”理论应用到经济学中的方法，它是基于一个旅游景点的价格来计算景点所花费的旅行成本。这个方法的核心是基于一个旅游景点的价格来计算景点所花费的旅行成本。该方法最早可以追溯到1947年哈罗德霍特林的一篇文章。后来也不断有学者发表运用旅行费用法对旅游资源进行评估，比如，Cristina (2021)[[[8]](#endnote-7)]使用旅行费用法以布加勒斯特市的历史中心为例对文化遗产进行经济评估；Bahadur（2022）[[[9]](#endnote-8)]利用旅行费用法对喜马拉雅山Khecheopalri湖生态系统的游憩价值进行评估。Paletto（2023）[[[10]](#endnote-9)]发表的基于旅行费用法对意大利森林地区的自然娱乐价值的评估。

陆鼎煌（1985）和吴章文（1985）最先在国内应用旅游费用法进行实证应用。他们将湖南张家界风景区作为案例，对景区森林旅游资源资产价值进行了实证研究。艾运盛和张鸿雁（1996）以武夷山风景区为例，并就旅游成本方法的运用作了相应的研究。

随着时间的推移，旅游资源资产估价的研究也在不断地发展，相关的经验研究也在不断地涌现，并且对原来的方法也有了一定的改进与创新。黄和平等（2020）[[[11]](#endnote-10)]利用旅行费用法对三清山巨蟒峰旅游资源价值进行损害评估。时少华等（2021）[[[12]](#endnote-11)]运用旅游费用法对北京通州大运河森林公园的使用价值和非使用价值进行评估。张良泉等（2022）[[[13]](#endnote-12)]使用旅行费用法估算了韶山风景区的红色旅游资源的休憩价值。王鑫等（2022）[[[14]](#endnote-13)]运用修正旅行费用法对青藏高原草原生态旅游休憩价值进行了分析研究。

（2）条件价值法

条件价值法(CVM)在20世纪90年代后期发展，并开始在资源评估方法中占据主导地位。这个方法主要用于缺少市场价格参考的评估中，在案例中应用也比较成功，将条件价值法首次应用于实践中的是戴维斯。Davis于1963年首次应用这种评估方法，以评估美国缅因州森林中露营和狩猎的娱乐价值，此后被广泛用于评估自然旅游，狩猎，美学效益和生态系统服务的经济价值[[[15]](#endnote-14)]。之后的几十年里，关于CVM的研究开始爆发式地发展，特别是以1989年 Carson对Exxon Valed油轮海上溢油事故进行的环境影响研究意义最为深远。

美国为将条件价值技术法应用于环境产品的经济估值作出了巨大贡献。1979年，美国国家海洋和大气管理局等组织采用条件价值法作为估计海洋和大气非使用价值的方法，并特别提出了使用条件价值法的原则。20世纪90年代以后，科学家们开始对研究条件价值方法的有效性和可靠性的进一步研究：Enrico（2020）[[[16]](#endnote-15)]利用条件价值法对毛里求斯路易港的历史建筑价值的评估；Samon(2022)[[[17]](#endnote-16)]利用条件价值法对南非克鲁格国家公园进行了非使用价值评估；Mi(2023)对城市绿地进行了非使用价值评估。Geng等 (2023)[[[18]](#endnote-17)]运用条件价值法对公众绿色生活方式支付意愿进行了研究。

于雯雯（2008）[[[19]](#endnote-18)]以北京植物园为例，运用CVM理论对生态旅游资源的非使用价值进行评估，并对CVM理论存在争议的地方进行改进修正；对杨书豪等（2019）[[[20]](#endnote-19)]在乡村振兴背景下以关门山国家森林公园为例，运用条件价值法进行休憩价值的评估。肖建红等(2021)[[[21]](#endnote-20)]以舟山群岛为例对群岛旅游资源非使用价值进行评估；林龙圳等（2020）[[[22]](#endnote-21)]运用条件价值法相关理论与生态治理结合分析了库布齐沙漠治理的支付意愿。廉欢等 （2020）[[[23]](#endnote-22)]运用连续型条件价值评估法对文化遗产景区进行了支付意愿的研究。武照亮（2022）[[[24]](#endnote-23)]以中国环境资源为研究对象，较为全面地阐述了在运用条件价值法时设计调查问卷的要点以及注意事项。

## 2.3文献综述

通过对国内外相关文献的梳理，我们可以发现近年来，国内外学者们在生态旅游资源相关价值评估方面取得了很多有益的成果。他们对于生态旅游资源的理论、方法以及案例研究都越来越多，在不断地拓展和深入。这些研究不仅可以帮助我们更好地认识生态旅游资源的价值，也有助于我们更好地管理和保护生态旅游资源。旅游费用法、条件价值法、费用支出法[[[25]](#endnote-24)]等是当前国际上普遍采用的一种对非使用价值进行评价的一种有效的方法，它为本文的研究提供了一种重要的理论与方法借鉴。然而，关于该方法的有效性与偏差问题的研究尚处在起步阶段，争论的焦点在于问卷调查的数据是否真实可靠，样本大小如何选取等，仍需深入研究。

# 3石板河旅游区价值

## 3.1石板河旅游区概况

石板河旅游区位于四川省内江市威远县连界镇，地理位置为北纬N：29°28′46.28″东经E：104°57′7.60石板河的河床呈U字形，由整块岩石构成，平均水深40~50厘米，全长约7公里，两岸山相距500余米，被誉为“中国最长石板河”。都说天下穹窿看威远，穹窿精华在石板河。石板河是穹窿地貌上的一颗明珠，涵盖了“9砦6山3峡2河”，浓缩了穹窿山水、穹窿古砦、穹窿文化等资源的精华。而在7公里石板河的中间位置，屹立着一座大气磅礴的展馆，这便是“穹窿故事展馆”。这里有穹窿地质、生物、民俗三个展示区，浓缩着穹窿地貌上的独有千秋。在威远1289平方公里锦绣河山上，有着642平方公里穹窿地貌，是全球规模最大的穹窿地质区、四川唯一的三叠纪地质整体出露区，也被称为“世界第七大旅游地质奇观”。景区以石板河为基础，以“水”为主题，打造了“水帘飞虹”“枕水山居”“响滩子瀑布”等13个精品景点。新增有七彩玻璃水滑道、水舞山涧和观景平台等娱乐游玩项目。

石板河旅游区除了拥有极具特色的世界七大奇观之一的自然景观，在景区中间位置还屹立着一座气势磅礴的展馆--“穹窿故事展馆”。展馆包含穹窿地质、生物、民俗三个展示区，展示着独具特色的穹窿地貌的演变史。

## 3.2 石板河旅游区价值构成

### 3.2.1石板河旅游区的使用价值

生态旅游资源的使用价值包括经济、社会、生态和文化方面的多重价值。它们为地区经济带来收益，促进社会和谐发展，保护生态系统健康，传承和丰富文化遗产，综合利用这些资源对可持续发展至关重要。

（1）经济价值：生态旅游资源能够为当地经济带来直接和间接的收益。石板河旅游区通过吸引游客，提供就业机会，促进当地商品和服务的销售，以及带动相关产业的发展，如新兴的康养旅游业、特色餐饮业和手工艺品销售等，从而促进威远县经济的发展繁荣。

（2）社会价值：生态旅游资源的利用能够促进社会和谐与发展。石板河旅游区的发展可以增进人与自然的联系，提高公众对环境保护的意识，促进不同地区文化交流与理解，增强村镇凝聚力和认同感，从而促进社会稳定和发展。

（3）生态价值：石板河旅游区合理利用自然资源，有助于保护和恢复当地自然生态系统，维护生物多样性，改善环境质量，保护重要的生态服务功能，如水源涵养、土壤保护和气候调节等，从而提高生态系统的健康和稳定性。

（4）文化价值：生态旅游资源承载着丰富的文化遗产和历史传统。石板河旅游区的发展，能够促进当地文化、习俗和传统知识的传承与保护，促进文化多样性的维护和传播，为游客提供丰富多彩的文化体验和学习机会。特别是石板河旅游区着力打造的“遇见威远”大型歌舞演出，在促进文化传播与交流起着至关重要的作用。

综上所述，石板河旅游区的使用价值是多维度的，既包括经济效益，又包括社会、生态和文化方面的价值，合理利用和管理这些资源对于实现可持续发展至关重要。

### 3.2.2石板河旅游区的非使用价值

生态旅游资源的非使用价值指的是那些不直接与资源使用相关的价值。它们通常不涉及市场交易，但对于社会和个体福利具有重要意义。这些价值包括：存在价值、遗产价值、选择价值、美学价值。这些非使用价值在决策制定和资源管理中扮演着重要角色，它们强调了生态旅游资源不仅仅是经济利益的来源，而且是社会、文化和生态系统健康的重要组成部分。

（1）存在价值：指生态旅游资源存在本身所带来的价值。即使资源没有被利用，人们仍然认为保护这些资源是重要的，因为它们对生态系统的完整性和多样性具有价值。威远有着642平方公里的穹窿地貌，是全球规模最大的穹窿地质区，而作为世界第七大旅游奇观的石板河旅游区，是四川唯一的三叠纪地质整体露出体，石板河旅游区的存在有着独特的存在价值。

（2）选择价值：指人们希望保留生态旅游资源，以备将来可能出现的利用机会。由于人类对自然环境认识的局限性，未来可能会有新的发现和新的利用方式出现，因此人们希望保留生态旅游资源作为未来的选择，这种潜在的选择机会形成了资源的选择价值。这种价值体现在人们愿意支付的价格以及为了维护资源而采取的行动上。石板河旅游区作为世界第七大旅游奇观极具特色，具有不可取代的地位，因此具有较高选择价值。

（3）遗产价值：指生态旅游资源对于未来世代的意义和价值被称为遗产价值。人们希望能够将自然环境和生态资源留给后代，使他们也能够享受到自然环境的美好，这种情感和意识形成了生态旅游资源的遗产价值。这种价值强调保护和传承资源以满足当前和未来世代的文化需求和欣赏。石板河旅游区是生态景观中不可多得的自然奇迹，是三叠纪重要地质遗迹，因此极具遗产价值。

生态旅游资源的非使用价值是指人们在不直接利用这些资源进行旅游活动的情况下，仍然赋予这些资源的存在和保护一定的价值。这种价值通常包括以下几个方面：

# 4石板河旅游区非使用价值评估

## 4.1问卷设计

问卷设计是社会科学研究中常用的一种数据收集工具，好的问卷设计可以帮助研究者高效、有效地收集到所需要的数据。以下是问卷设计需要考虑的原则、步骤以及内容构成。

### 4.1.1问卷设计的原则

第一，在设计问卷之前，必须明确你的研究目标以及希望受访者回答哪些问题。这样做的目的是确保每一道问题都能够为达到研究目标而服务，不偏离主题，不造成不必要的困惑。一旦确定了这些问题，接下来就是构建一个引人入胜且逻辑连贯的问卷开头和结束部分。这样的开头可以是一个强有力的问题或声明，引起受访者的兴趣；而结尾则应该简洁有力，让人印象深刻。

第二，为了使问卷的结构更加合理和易于理解，要求按照一定的顺序来安排问题。这通常意味着从一些普遍性较高的问题开始，然后逐渐过渡到针对特定个体或情况的问题，最后再回到一般性问题。这样的问题顺序有助于引导受访者一步步深入思考，而不至于感到不知所措。

第三，为了让问题更容易被理解，题目需要简洁明了。避免使用复杂的句式，如双重否定句或复合句，因为这样可能会导致信息的丢失或者难以理解。相反，问题应该尽量直接和简单，以便于受访者快速把握核心内容。

第四，在提问时，要避免使用任何可能引起偏见的词汇或表述方式。语言应当中立、客观，并尽可能地排除任何可能影响结果客观性的主观倾向。研究者应该采用无偏的视角，确保所有问题都建立在对受访者真实情况的准确把握之上。

第五，确保问题与研究的目标紧密相关至关重要。这样可以最大限度地提高信息的准确性和可靠性。问题中不应包含任何遗漏的重要内容，同时也要避免引入任何无关的信息。研究者应该清楚自己的研究重点，并将其贯穿于问题设计之中。

第六，在设计问卷时，切记不要假设受访者已经具备某些特定的知识或经验，尤其是那些与调查主题直接相关的知识。这种假设可能会限制受访者的表现，甚至导致他们提供错误的答案。

第七，在设计问题时，还需考虑到如何量化受访者的回答以便于后续分析。问题应当清晰可解，受访者可以通过简单的推理来回答，而无需花费大量的精力去思考或回忆。这样的设计不仅可以增加问卷的有效性，而且可以减少受访者的挫折感，从而获得更真实、更有价值的数据。

### 4.1.2问卷设计的步骤

在进行问卷调查之前，首先要明确调查的目标和意图，这将直接指导问卷的设计。确定了目的之后，接下来是对目标人群的精准定位。必须选择那些最有可能提供所需信息的人，因为他们更可能理解和回答相关问题。此外，还需要决定需要收集哪些类型的信息，这些信息应该与研究主题紧密相关，能够为研究带来实质性的反馈。

在明确了以上要点后，着手编写问卷的初稿。这个阶段的关键在于确保每个问题都围绕研究目标展开，并尝试涵盖所有重要的考虑方面。接下来，要对问卷进行实际的测试，通常这会涉及到一个较小规模的样本人群。通过预测试，可以检验问卷的理解程度、所需时间以及整体的接受程度。

得到预测试的积极反馈后根据这些宝贵的数据对问卷的结构和措辞进行细致的调整和完善。例如，如果发现某些部分过于复杂或难以理解，那么就应该简化语言或者增加解释；如果某些问题的答案选项不够合理或存在歧义，则需要重新考虑其设计。

经过一系列的修订之后，就可以确定问卷的最终版。这版问卷应该反映出研究的核心理念，同时又易于被参与者理解和回答。最后，为了保证问卷的有效分发，需要做好相应的准备工作，包括选择合适的分发渠道、确保问卷格式一致、准备必要的资源来支持问卷的发放和回收。以便确保问卷调查能够顺利进行，收集到预期的数据，进而为科学研究提供有力的支撑。

### 4.1.3问卷设计的内容

（1）游客与当地居民对石板河景区的第一印象，是由他们访问该景区的次数、到访的原因以及对景区服务的满意度三大要素综合而成。本研究首先通过展示景区照片来直观地向读者展现其独特的生态旅游资源；其次，通过调查问卷收集到了当地游客的出行数据和对旅游体验的反馈信息，同时也包含了居民对周边环境、交通便利性以及当地社会文化活动的评价。这些第一手资料为我们提供了一个全面的视角，以便深入了解游客和居民对于景区服务的实际感受。

（2）在本研究中，我们专注于探讨石板河风景区内旅游者和当地居民对于生态保护付费意愿的态度。为了进一步深入了解这一课题，我们设计了以下调查问题：如果被调查对象认为有必要为永久保存和保育生态环境提供资金，他们可以选择自己希望每年支付的最大金额。请您告知我们您的付款动机以及可能采取的方式。如果您认为不需要为此付费，那么请告诉我们您不愿付款的理由。在发放调查表之前，我们会向受访者提供适当的提示，以确保他们理解我们的目的并明白如何正确填写问卷。以便避免草率作答、敷衍了事或仅凭个人偏好来得出结论。

（3）在本研究中，我们详细地收集了参与调查的个体信息，涵盖了性别、年龄、收入水平以及职业状况等基本属性。此外，我们还特别关注了受访者的文化程度，通过询问他们的教育背景来揭示其获取信息和知识的能力。在这一系列深入的数据收集工作之后，我们决定引入一个新的变量——“内江人”身份。

此部分的目的不仅在于分析并量化这些个体特征对付款意向的潜在影响。更重要的是，它试图从多个角度验证旅游者或当地居民的付款意愿是否具有真实性，以及哪些因素会导致这种支付意愿的改变。这样做有助于我们全面理解不同背景群体在决策过程中所体现出的多样性，从而为制定更为精准的市场策略提供可靠的依据。

## 4.2调查实施

### 4.2.1调查实施的过程

在调查项目中我们专注于一项关键任务：深入了解16岁及以上的景区游客以及内江地区常住居民对于石板河旅游资源的非使用价值持有何种观点和看法。为了确保此次调查的广泛性与代表性，采取科学抽样的方法，将这两个群体作为样本总体进行分析。

具体而言，我们在景区的入口处以及内部区域设置了问卷分发站点，以1:1的比例分别发放在线问卷和传统纸质版问卷。这样的设计旨在吸引游客参与到问卷调查中来，同时也方便那些不习惯使用智能设备的老年人或行动不便者能够顺利完成问卷填写。

为了应对可能出现的游客或居民对扫码填写问卷的抵触情绪，调查员们在进行现场调查时携带了平板电脑或笔记本电脑，以便随时提供给需要帮助的受访者使用。这种灵活的操作方式不仅体现了对受访者意愿的尊重，也提高了问卷调查的效率和数据质量。

此外，我们明确规定每个收集点至少收集300份有效样本，以保证样本数量充足，并且尽可能地涵盖所有可能的情况。通过这种严谨的抽样方法，我们期望获取的数据能够最大程度上反映实际情况，为石板河旅游资源的保护、开发和管理提供坚实的数据支持。

通过这种多维度、全方位的问卷调查方式，我们可以捕捉到游客和居民内心深处对石板河旅游资源非使用价值的真实想法，从而更好地推动旅游资源的可持续发展。最终，我们希望能够形成一个关于石板河旅游资源价值的全面而深入的研究报告，为当地政府及相关部门提供决策参考，促进旅游业的健康成长和生态环境的和谐共生。

### 4.2.2调查实施的效果

在问卷设计过程中，我们将有关石板河旅游区的资料简单介绍了一下，以期望引起受访者对石板河旅游区的重视和了解。但在填写问卷后，我们发现，一些受访者由于急于完成问卷，故意忽略了我们所作的提示。结果是，在许多受访者看来，他们是不愿意或不愿意支付也仅仅是表示出很低的付款意愿。

造成这一现象的原因可以归纳为两点：信息偏见和假设偏差。信息偏见在市场研究中是一种常见的现象，它指的是研究人员或调查者在收集数据时，所接触到的信息往往与他们预设的市场情境存在出入。这种偏差可能源于多种因素：被调查对象本身对市场的理解可能就是片面的、不完整甚至是错误的；或者调查者自身对市场的假设可能过于理想化，而忽视了实际市场中的复杂性和多样性。以石板河景区为例，如果研究者将该景区视作一个典型的市场环境进行分析，那么他们可能会发现，当地居民和游客对于景区的理解并不一致，有的人认为这里只是一个普通的旅游景点，而有的人则将其视为一处文化和自然双重价值的宝地。这些不同的看法会导致调查结果的失真，使得研究结果无法准确反映出市场的真实情况，从而影响到研究结论的可靠性和有效性。因此，在进行市场调研时，确保信息来源的多样性和准确性至关重要，这有助于减少信息偏向带来的负面影响。

假设偏差的现象在石板河旅游区的问卷调查中表现得尤为明显，这一偏差源于受访者在接受调查时可能存在的一种心理误区。尽管调查人员已经非常清楚地向被调查者强调此次调研与支付行为并无直接关联，他们仍有可能出于对个人隐私或其他未明确提及的原因而不愿意透露真实的付款意向。这种情况下，即使调查人员一再提醒，参与者也可能因为各种非自愿因素而无法提供他们真正想要表达的信息。这样的偏差使得研究结果失去了其应有的准确性和可靠性，因为它忽略了那些实际上愿意并且能够诚实回答问题的受访者所提供的数据。因此，对于任何涉及调查的研究而言，确保受访者能够完全自由地表达自己的意愿是至关重要的，以避免假设偏差的影响。

以上两种情形均会造成调查结果的极大偏离。所以在运用石板河旅游区调查问卷的时候，要尽可能多地与被调查者进行交流，以此获得被调查者的信赖，从而使被调查者真实地表明其支付意愿。

## 4.3样本数据描述性统计与分析

（1）从游客的性别分布来看，石板河生态旅游的游客性别结构呈现出相对均衡的态势，男性游客占比稍大，为51.99%，女性游客占比为48.01%。

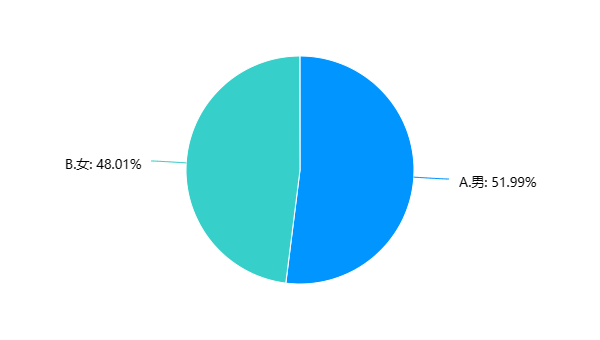


图 1 性别分析图

（2）从游客的年龄分布来看，25 岁至34岁的游客占比最高，为38.76%，其次35岁至44岁的游客占比较大。这样的年龄分布结构表明，石板河生态旅游以中青年游客为主，呈现出一定的年轻化态势，在对老年游客群体的吸引力上还存在一定的欠缺。

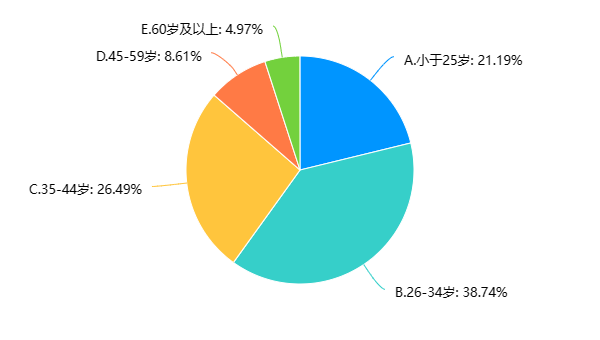


图 2 年龄分布图

（3）从游客的受教育程度分布来看，初高中学历的游客占比合计 36.76%，本科及以上学历的游客占比合计63.24%。这样的受教育程度分布结果表明，石板河生态旅游对不同受教育程度的游客吸引力存在较大差异。

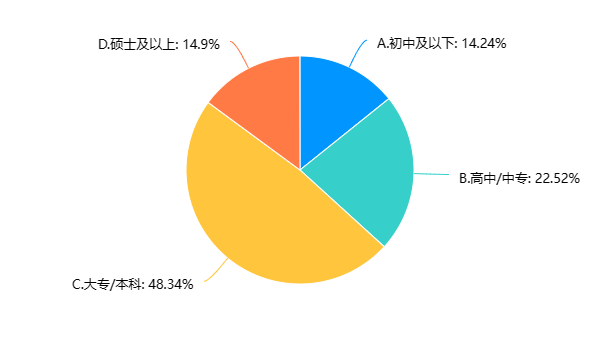


图 3 教育程度分布图

（4）从游客的职业分布来看，个体经营者和自由职业者的占比都相对较高，达到了37.42%和30.79%。个体经营者和自由职业者由于通常能够相对自由地安排自己的工作时间和工作场所，因此来自工作方面的约束性较小，能自由选择出行时间。

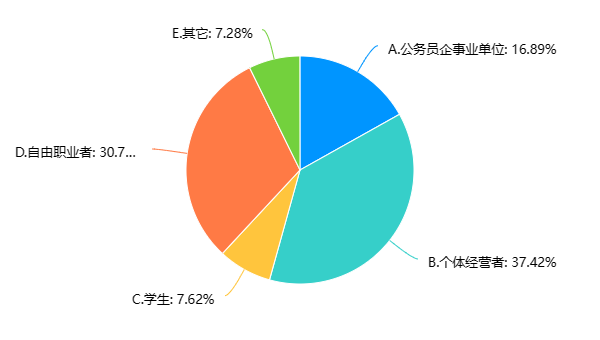


图 4 职业分布

（5）从游客的平均月收入分布来看,月收入在3000-6000元的游客占比最大,为36.75%；其次月收入6000-10000元的游客占比较大，为27.48%；月收入 10000元以上的高收入游客占比为19.21%，这样的月收入分布结果表明，石板河生态旅游的游客以工薪阶层为主。

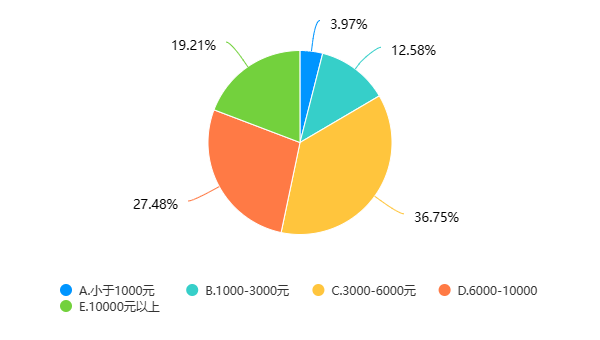


图 5 月收入分布

## 4.4 支付意愿统计与分析

### 4.41支付意愿率统计

在302份有效问卷中，有219人表示愿意为保护石板河旅游资源支付费用，占样本总量的72.52%，83人无支付意愿，占样本总量的27.48%。

表 1 支付意愿人次统计

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 题目 | 名称 | 1、您是否愿意为石板河生态旅游资源的保护、永续和留存支付一定费用: | | 总计 |
|  |  | A.愿意 | B.不愿意 |  |
| 1、居住地 | A.居住在内江（将在内江或已在内江一年以上） | 152 | 56 | 208 |
| B.来内江出差或旅游，探亲访友 | 67 | 27 | 94 |
| 总计 | | 219 | 83 | 302 |
| 2、性别 | A.男 | 115 | 42 | 157 |
| B.女 | 104 | 41 | 145 |
| 总计 | | 219 | 83 | 302 |
| 3、年龄 | A.小于25岁 | 51 | 13 | 64 |
| B.26-34岁 | 88 | 29 | 117 |
| C.35-44岁 | 52 | 28 | 80 |
| D.45-59岁和60岁以上 | 28 | 13 | 41 |
| 总计 | | 219 | 83 | 302 |
| 4、受教育程度 | A.初中及以下 | 30 | 13 | 43 |
| B.高中/中专 | 51 | 17 | 68 |
| C.大专/本科 | 111 | 35 | 146 |
| D.硕士及以上 | 27 | 18 | 45 |
| 总计 | | 219 | 83 | 302 |
| 5、您的职业 | A.公务员企事业单位 | 36 | 15 | 51 |
| B.个体经营者 | 80 | 33 | 113 |
| C.学生 | 18 | 5 | 23 |
| D.自由职业者 | 71 | 22 | 93 |
| E.其它 | 14 | 8 | 22 |
| 总计 | | 219 | 83 | 302 |
| 6、2021年您的月平均收入为: | A.小于1000元 | 11 | 1 | 12 |
| B.1000-3000元 | 22 | 16 | 38 |
| C.3000-6000元 | 82 | 29 | 111 |
| D.6000-10000 | 62 | 21 | 83 |
| E.10000元以上 | 42 | 16 | 58 |
| 总计 | | 219 | 83 | 302 |
| 7、您对石板河旅游区的满意度: | A.非常满意 | 84 | 34 | 118 |
| B.满意 | 78 | 25 | 103 |
| C.一般 | 33 | 13 | 46 |
| D.不满意和非常不满意 | 24 | 11 | 35 |
| 总计 | | 219 | 83 | 302 |

### 4.4.2支付意愿值统计

在有支付意愿(WTP)的样本中，支付意愿值的最小值为10元，最大值为200元以上，主要分布在20 元、100元、10元、50元上。通过对各个支付意愿值的统计，得出其加权算术平均值为35.07元。

## 4.5相关性分析

### 4.5.1 WTP影响因素分析

（1）受访者WTP相关性分析

表 2 游客特征与WTP的相关性分析

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 影响因素 | 卡方值 | 自由度 | 显著水平 | 列联相关系数 | Cramer's V相关系数 | 相关性 |
| 性别 | 0.46 | 1 | 0.512 | 0.032 | 0.024 | 不相关 |
| 年龄 | 14.89 | 4 | 0.032 | 0.175 | 0.163 | 显著相关 |
| 教育程度 | 2.475 | 3 | 0.389 | 0.073 | 0.083 | 不相关 |
| 职业 | 21.148 | 4 | 0.006 | 0.259 | 0.238 | 极显著相关 |
| 月收入 | 33.452 | 4 | 0.003 | 0.276 | 0.242 | 极显著相关 |
| 居住地 | 11.735 | 1 | 0.004 | 0.201 | 0.216 | 极显著相关 |
| 旅游满意度 | 47.263 | 4 | 0.002 | 0.298 | 0.263 | 极显著相关 |

从游客特征与WTP的相关性分析中可以看出：性别、教育程度与WTP无相关性;年龄与WTP显著相关；职业、月收入、居住地、旅游满意度与 WTP极显著相关。年龄在 26-59岁之间的人群，支付意愿较其他年龄段的人群强；公务员/企事业单位管理人员等相比其他职业有更强的支付意愿；月收入较高的人群相较于月收入较低的人群有更强烈的支付意愿；旅游满意度会影响游客的支付意愿，对石板河旅游更满意的游客比对石板河旅游不太满意的游客更具有支付意愿；居住地会影响游客的支付意愿，居住在内江的游客相较于未居住在内江的游客更有支付意愿。

## 4.6石板河旅游区非使用价值的估算

采用条件价值法估算石板河旅游资源非使用价值,其非使用价值可以用总支付意愿值来表示。通过选择合适的人口样本，计算出人均支付意愿，获得受访者支付意愿率，利用如下公式来计算旅游资源在特定年份的非使用价值:

E(WTP) =WTPm× N0×P0

E(WTP)表示旅游资源非使用价值；

WTPm表示支付意愿样本均值；

N0为样本总体

P0为受访者支付意愿率。

由上文数据可知，支付意愿样本均值为35.07元；受访者支付意愿率为72.52%；由于2022年内江常住人口为398.8万人，样本总体取398.8万。2022年石板河旅游区非使用价值：35.07×3988000×72.52%≈101425863元

# 5 结论与不足

## 5.1研究结论

### 5.1.1 理论研究结论

本文研究工作概述为采用条件价值法对威远县石板河旅游区非使用价值进行评估,针对预调查中出现的可能影响评估结果的偏差进行分类的识别与修正得到改进条件价值法后评估出的石板河旅游区非使用价值,之后将可能对于石板河旅游资源非使用价值的因素分别进行定量分析与定性分析。展开来说本文首先交代了条件价值法的理论基础,即涉及到公共物品理论、效用价值理论、支付意愿理论:之后对 CVM理论包括条件价值法的定义、基本原理、研究步骤进行概述:接着介绍了非使用价值理论，随后对问卷调查基础包括调查区域、问卷的设计与发放过程进行了介绍。继而对石板河旅游资源非使用价值进行初步评估，对其非使用价值进行初步核算。

### 5.1.2 石板河游客样本特征分析结论

在对石板河旅游区游客调查结果进行统计之后得出结论：从游客的性别分布来看，游客性别结构呈现出相对均衡的态势，男性游客稍多于女性游客；从游客的年龄分布来看，以25岁至44岁的中青年游客为主，呈现出一定的年轻化态势；从游客的受教育程度分布来看，以高学历（大专、本科、硕士及以上）为主；从游客的平均月收入分布来看,以月收入在3000-6000元的中低收入游客为主；在旅游次数上，第一次来石板河旅游区的游客占大多数；在旅游方式上，自助游的游客占比最高；从游玩目的来看，陪伴家人和欣赏特色喀斯特地貌、穹窿地貌为主要目的；在对石板河旅游区的满意程度来看，73.11%的游客表示满意。

## 5.2研究不足及展望

### 5.2.1研究不足

虽然本文借鉴了大量相关研究文献成果和结合了实践调查数据，但由于目前自然旅游资源经济价值评估方法尚不成熟，加之本文研究时间的局限性及个人能力的不足，本研究存在以下不足:

（1）存在样本误差:本研究经过精心的筛选与评估，最终确定了302份问卷为石板河旅游区非使用价值评估的实证数据基础。这些问卷的数量不仅超过了抽样公式所要求的最小样本数，而且在一定程度上体现了研究的合理性和可靠性。然而，从整体分析来看，石板河旅游区的CVM问卷样本量仍显不足，这导致选取样本与实际旅游区的具体情况存在一定的偏差。此外，样本的数量直接关系到旅游资源非使用价值评估的准确性，因此未来研究需要进一步扩大样本规模，以确保数据的全面性和精确性，从而更准确地反映旅游区的非使用价值全貌。通过对这一结果的深入分析，可以为石板河旅游区的可持续发展提供更为精准的数据支持和策略建议。

（2）缺乏可靠性检验:在本研究中，我们发现了一个关键的局限性：对于石板河旅游区的非使用价值进行评估所得出的结果缺乏足够的检验来证明其准确性。这一点至关重要，因为它涉及到对旅游区潜在价值的准确量化，如果评估结果不可靠，那么后续的分析和结论就可能是误导性的。此外，由于抽样数据的选择存在差异，这些数据在分析支付意愿以及旅游产品价格（WTP）影响因子之间的相关性时，也可能导致结果的偏差。这种数据的不一致性增加了相关性分析的难度，使得研究者难以准确捕捉到影响因素之间的复杂关系，从而影响了对旅游区价值及其对消费者行为影响的深入理解。因此，未来的研究需要在确保数据质量和方法一致性上做出更多努力，以提高评估结果的可靠性和相关性。

### 5.2.2展望

（1）比较研究:在对石板河旅游区的非使用价值进行评估时，研究者可以选择使用数量相等的WTP和WTA两种问卷作为研究工具。通过对比这两种问卷的数据结果，研究者可以更深入地理解石板河旅游区的独特之处，以及它在文化与自然保护中所扮演的角色。为了提高评估的准确性和可靠性，可以考虑运用多种评估方法，如量化分析、专家意见和社会影响等，来综合考量石板河旅游区的非使用价值。

更进一步，则可以开展一项全面的比较研究工作，将石板河旅游区的使用价值和非使用价值进行对比分析。这项研究不仅有助于揭示旅游区对游客的吸引力所在，而且还能为旅游管理部门提供关于如何更好地平衡这两者以促进可持续发展的宝贵信息。通过这种比较分析，研究人员可以识别出哪些方面是石板河旅游区独有或具有显著特色的，同时也能够探索如何通过提升旅游区的非使用价值来增强其在国内外市场上的竞争力。

1. 可靠性检验:在调查过程中，我们采用了同样的问卷设计和数据收集方法。通过这种方式，我们确保了对不同时间段内的被调查者提供一致的访问体验，从而比较两次调查的结果，以验证是否存在一致性。此外，在分析游客支付意愿以及WTP值背后的影响因素时，我们考虑了景区的吸引力作为一个重要因素。这样的分析思路保证了分析结果的全面性，没有忽视可能影响游客决策的关键变量。

# 致谢

花开花落万物道，聚散离别终有时。

二十余载求学之路渐进尾声，回首大学四年从一个满怀理想抱负的少年一路跌跌撞撞走到现在似乎所有的经历都在教我如何成为一个合格的大人。川农大精神“爱国敬业，艰苦奋斗；团结拼搏，求实创新”滋养并激励着我们完成一个又一个挑战。影响着我对生活的态度，那是在未来前进道路上的一座灯塔。

或许人生本就是一场相遇和离别，我们必须接受失望，因为失望是有限的，但我们永远不能放弃希望，因为希望是无限的。因此在面对一次次困难时，也正是自我修行的过程。就像《纳尼亚传奇》的作者C.S.路易斯说过的，如果把人类想象成一队列队前行的舰队，那么船只之间不能互相碰撞，阻碍彼此的航道；另外，每搜船必须状态良好，能经风浪。前者是人与人之间的关系，而后者则是自身的修行。昨天已成历史，明天仍是未知，而只有今天才是一份礼物，也只有今天是我们可以掌控和影响的，在登上并非自己所选择的舞台时，拿着手中并非自己选择的剧本，在自我修行中努力演好属于自己的剧本。

朝沐春雨，一生念师恩。感谢求学之路遇到的每一位老师，不仅仅是传授专业知识，更是传授思想。大学之大，不在大楼，不在大师，更不在大官，而在伟大的观念。尤其要感谢我的指导老师，从选题到定稿再到最终成文，都是她一路耐心指导让我顺利毕业。承蒙教诲，心存感激。

焉得援草，言树之背。感谢父母对我这二十多年的培养以及在学业上的支持，给我最好的教育坏境以及最大的支持和理解，在我最困难的时候给予无私的关怀和帮助。

唯有真理的光照，才能学会谦卑，走出自我的偏狭，从而自由而不放纵，独立而不狂狷，尽责而不懈怠。正如康德所说的：道德不是教导我们怎样才能幸福，是教导我们怎样才能配得上我们的幸福。

今日是艰难的，但也是精彩的，愿自己在未来的路上不悲伤不彷徨，超越今天的艰难，让每天都活出精彩。

# 参考文献

[1] 尹婕. 生态旅游路越走越宽[N]. 人民日报海外版，2022-04-27(012).

[2] 孙琨, 唐承财, 侯兵. 生态旅游中实现游客幸福感的主客体契合模式——以钱江源国家公园为例[J]. 旅游学刊, 2023(03), 11-18.

[3] 张金泉. 基于CVM的黄山旅游资源非使用价值评估研究[D]. 上海师范大学, 2007(05), 10-15.

[4] 薛达元, 包浩生, 李文华. 长白山自然保护区森林生态系统间接经济价值评估[J].中国环境科学, 1999(03), 20-27.

[5] 张枫怡. 溶洞旅游资源非使用价值评估[D]. 西南大学, 2019(06), 11-17.

[6] 宋立全, 张思冲, 许瀛元, 张人月, 邢爽. 大庆湿地类型及文化旅游价值估算[J]. 森林工程, 2012, 28(02): 83-86.

[7] 李禾尧, 何思源, 闵庆文, 朱会林, 吴连勇. 重要农业文化遗产价值体系构建及评估(Ⅱ):江苏兴化垛田传统农业系统价值评估[J]. 中国生态农业学报(中英文), 2020(05),16-20

[8] Merciu Florentina Cristina, Petrişor AlexandruIonuţ,Merciu GeorgeLaurenţiu. Economic Valuation of Cultural Heritage Using the Travel Cost Method: The Historical Centre of the Municipality of Bucharest as a Case Study[J]. Heritage, 2021, 4(3):18-28.

[9] Chettri Kul Bahadur, Kundu Ruma, Arrow KJ, Solow R, Portney P, Learner E, Radner R, Bishop R. C., Heberlein T. A., Brown G.,Henry W., Datta S. K., Ghosh A.R., Kundu R., Hailu G., Boxall P.C., McFarlane B.L., Islam K., Majumder S, Jain A., Singh H. B., Rai S. C., Sharma E., Mayor K., Scott S.,Tol T. S., O'Neill A.R., Chhetri P.K., Chhetri B., Rana S.K., Roy B.N., Thapa M.P.. Estimating Recreational Value of khecheopalri Lake Ecosystem of Sikkim Himalaya using contingent Valuation and Travel cost methods[J]. Water and Energy International,2022,65(4): 25-29.

[10] Alessandro Paletto, De Meo Isabella,Grilli Gianluca,Notaro Sandra. Valuing nature-based recreation in forest areas in Italy: An application of Travel Cost Method (TCM)[J]. Journal of Leisure Research, 2023, 54(1):26-45.

[11] 黄和平, 王智鹏, 林文凯. 风景名胜区旅游资源价值损害评估——以三清山巨蟒峰为例[J].旅游学刊, 2020, 35(09):26-40.

[12] 时少华, 吴泰岳, 李享, 范怡然. 基于ITCM和CVM的运河公园游憩价值评估研究——以北京通州大运河森林公园为例[J]. 干旱区资源与环境, 2022, 36(01):20-37.

[13] 张良泉, 唐文跃, 李文明. 地方依恋视角下红色旅游资源的游憩价值评估——以韶山风景区为例[J]. 经济地理, 2022, 42(04):23-45.

[14] 王鑫, 陈媛, 王丽佳. 青藏高原草原生态旅游游憩价值评估——基于修正旅行费用区间分析法[J].干旱区资源与环境, 2022, 36(08):19-35.

[15] Bertacchini Enrico, Sultan Riad. Valuing Urban Cultural Heritage in African Countries: A Contingent Valuation Study of Historic Buildings in Port Louis, Mauritius[J]. Journal of African Economies, 2020, 29(2):19-34.

[16] Mukanjari Samson, Ntuli Herbert,Muchapondwa Edwin. Valuation of nature-based tourism using contingent valuation survey: evidence from South Africa[J]. Journal of Environmental Economics and Policy, 2022, 11(3):33-45.

[17] NurShafiza MI, SyamsulHerman MA, WanNorhidayah WM. CONTINGENT VALUATION METHOD FOR URBAN GREEN SPACE[J]. Journal of Tropical Forest Science, 2023, 35(1):20-27.

[18] Geng Jichao, Yang Na, Zhang Wei, Yang Li. Public Willingness to Pay for Green Lifestyle in China: A Contingent Valuation Method Based on Integrated Model[J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2023, 20(3):21-45.

[19] 于雯雯. CVM方法在生态旅游资源价值评估中的应用[D]. 首都师范大学, 2008(02),16-23.

[20] 杨书豪, 谷晓萍, 陈珂. 乡村振兴背景下关门山国家森林公园游憩价值评估[J]. 农业经济, 2019(12):35-36.

[21] 肖建红, 高雪, 胡金焱, 丁晓婷, 赵玉宗, 赵梓渝. 群岛旅游地海洋旅游资源非使用价值支付意愿偏好研究——以山东庙岛群岛、浙江舟山群岛和海南三亚及其岛屿为例[J]. 中国人口·资源与环境, 2019, 29(08):23-34.

[22] 林龙圳, 郑佳, 林震. 基于条件价值法(CVM)的库布齐沙漠治理支付意愿及影响因素研究[J]. 中国沙漠, 2020, 40(06):19-34.

[23] 廉欢, 王尔大, 陈哲昂, 张冠宇, 刘轶芳. 基于随机效用最大化的连续型条件价值评估[J]. 系统工程理论与实践, 2020, 40(12):16-34.

[24] 武照亮. CVM在中国资源环境价值评估中的应用[J]. 中国环境科学, 2022, 42(10):31-38.

[25] 林英华, 李迪强. 一种实用的野生动物价值评估方法──旅行费用支出法[J]. 东北林业大学学报, 2000(02):21-34.

# 附件1：调查问卷

石板河旅游区生态旅游资源非使用价值支付意愿调查

尊敬的女士/先生:

您好！我们来自四川农业大学商旅学院，现就生态旅游资源的“非使用价值”进行了问卷调查，希望了解您对石板河旅游区生态旅游资源的保护、修复与可持续留存的见解和意见。你的答案没有对与错之分，只需要你能说出你心中所想。本问卷只作学术研究之用，将对您提供的个人信息绝对严格保密。感谢您的支持!

第一部分石板河旅游区初印象

1、您是什么类型的游客:

A.自助游 B.单位组织旅游 C.跟团游 D.因公出差

2、您是首次造访石板河旅游区吗？:A.是 B.否

3、请问您去石板河旅游区的平均消费是多少:

A.50以下 B.50-100 C.100-150 D.150及以上

4、促使您来石板河旅游区游玩的原因(可多选）:

A.领略湿地风光

B.对公众科学和教育的考察

C.感受地方风俗

D.观赏具有代表性的喀斯特地貌，穹窿地貌

E.陪伴家庭成员

F.照片/美术

H. 其他

5、您对石板河旅游区的满意度:

A.非常满意 B.满意 C.一般 D.不满意 E.非常不满意

(如果选择C～E）那么造成您不太满意的原因是:

A.生活垃圾和污水排放，使环境恶化。

B.景观遭到严重破坏，交通不便

C.服务设施，如停车场和公共厕所，不够健全

D.石板河旅游区跟我所想的不太一样

E.其他

第二部分支付意愿调查

场景一、保护资金支出：石板河景区以观赏喀斯特景观、湿地自然景观、戏水为主，在开发过程中注意生态保护，但因受自然及人类活动等因素的影响，造成了一系列的环境问题。为促进威远县石板河旅游区的可持续发展，我们设想建立一个生态保护基金，请问您愿不愿意从你的个人收入中缴纳一笔钱来建立这个基金会呢？

1、请问您是否愿意为保护、永久保存及保存石板河生态观光资源，支付一定的费用？

A.愿意 B.不愿意

2、如果您愿意支付一定费用，请选择您愿意付出资金额度:

A.10 B.20 C.50 D.100 E.150 F.200及以上

3、如果您把这些钱用在下面的石板河生态旅游资源保护上，你觉得应该优先在下列那一项上进行投资呢？

A.喀斯特地貌维护 B.湿地植被恢复 C.恢复湿地的生物多样性 D.其它

4、如果你拒绝付款，请您选择拒绝支付的原因？

A.我没有足够的财力去支付更多的钱

B.石板河湿地是好是坏都与我无关，或者说对我来说受益很少

C.我觉得没有必要做什么，让它自然发展——保护基金的资金应当由政府来支付

D.门票费用太高，应当包括保护资金

E.其他

场景二、门票价格分配：现行的石板河景区票价是50元，在此基础上，需要从景区门票收入中拨出一部分来进行湿地生态旅游资源的保护。

1、您是否愿意从已支付门票中划拨一定费用作为保护石板河生态环境:

A.愿意 B.不愿意

2、您认为可在门票中分配多少金额用于保护湿地生态旅游资源:

A.5 B.10 C.20 D.25

3、若将这笔资金用于以下湿地生态旅游资源的保护，您认为应重点投资以下哪一方面的资源保护:

A.喀斯特地貌维护 B.湿地植被恢复 C.恢复湿地的生物多样性 D.其它

4、若您拒绝支付，请您选择拒绝支付的原因:

A.我没有足够的财力去支付更多的钱

B.石板河湿地是好是坏都与我无关，或者说对我来说受益很少

C.我觉得没有必要做什么，让它自然发展——保护基金的资金应当由政府来支付

D.门票费用太高，应当包括保护资金

E.其他

第三部分 游客整体感知调查

1..您对石板河旅游区的现状满意吗？

A.很不满意 B不满意. C.一般 D.满意 E.很满意

2.您对景区基础服务设施（休息区、卫生间、垃圾桶、停车场等）完善程度满意吗？

A.很不满意 B不满意. C.一般 D.满意 E.很满意

3.您对石板河旅游区交通便利程度（进入景区和景区内部交通）和路况感到满意吗？

A.很不满意 B不满意. C.一般 D.满意 E.很满意

4.您对石板河旅游区景观质量（景点集中度、景点建设）感到满意吗？

A.很不满意 B不满意. C.一般 D.满意 E.很满意

5.您对石板河旅游区娱乐项目的种类感到满意吗？

A.很不满意 B不满意. C.一般 D.满意 E.很满意

第四部分 基本情况

1.您现在是

A.居住在内江（将在内江或已经在内江一年以上）

B.来内江出差或旅游、探亲访友

性别:A.男 B.女

2、年龄:A.小于25岁 B.26-34岁 C.35-44岁 D.45-59岁 E.60岁及以上

3、受教育程度:A.初中及以下 B.高中/中专 C.大专/本科 D.硕士及以上

4、您的职业:A.公务员企事业单位 B.个体经营者 C.学生 D.自由职业者 E.其它

5、2021年您的月平均收入为:

1. 小于1000元 B.1000-3000元 C.3000-6000元 D.6000-10000 E.10000元以上
2. 为保证问卷的真实性，该题请选择“不满意”

A.很不满意 B不满意. C.一般 D.满意 E.很满意

非常感谢您的热情参与，在此敬祝您工作顺利，生活幸福!

1. [] [↑](#endnote-ref-0)
2. [] [↑](#endnote-ref-1)
3. [] [↑](#endnote-ref-2)
4. [] [↑](#endnote-ref-3)
5. [] [↑](#endnote-ref-4)
6. [] [↑](#endnote-ref-5)
7. [] [↑](#endnote-ref-6)
8. [] [↑](#endnote-ref-7)
9. [] [↑](#endnote-ref-8)
10. [] [↑](#endnote-ref-9)
11. [] [↑](#endnote-ref-10)
12. [] [↑](#endnote-ref-11)
13. [] [↑](#endnote-ref-12)
14. [] [↑](#endnote-ref-13)
15. [] [↑](#endnote-ref-14)
16. [] [↑](#endnote-ref-15)
17. [] [↑](#endnote-ref-16)
18. [] [↑](#endnote-ref-17)
19. [] [↑](#endnote-ref-18)
20. [] [↑](#endnote-ref-19)
21. [] [↑](#endnote-ref-20)
22. [] [↑](#endnote-ref-21)
23. [] [↑](#endnote-ref-22)
24. [] [↑](#endnote-ref-23)
25. [] [↑](#endnote-ref-24)